

	<p><b>LICEO SCIENTIFICO STATALE</b>  <b>“A. GRAMSCI”</b>  VIA ALBERTON 10/A 10015 IVREA (TO) - Codice Fiscale:  <b>84004690016</b>  tel.: <b>0125.424357 - 0125.424742</b>; fax: <b>0125.424338</b>  sito web: <b>http://www.lsgramsci.it - http://www.lsgramsci.gov.it</b>  e-mail: <b>TOPS01000G@istruzione.it -</b>  <b>TOPS01000G@pec.istruzione.it</b></p>	
---	---	---

a.s. 2021/2022

## Verbale n° 7

Oggi, martedì 14 dicembre 2021 alle ore 14:30, si riunisce presso l’Auditorium della scuola il Collegio dei Docenti del Liceo “A.Gramsci”.

Presiede la riunione il Dirigente Scolastico, prof. Marco Bollettino; funge da segretaria la prof.ssa Anna Grazia Botti.

Sono presenti i docenti: Abiuso D., Alberton, Allera, Anfuso, Antolini, Arbore, Ardagna, Azzani, Barbero, Berchiatti, Bersano, Boero, Bombino, Borello, Botti, Bozza, Bussa, Busso, Caccamo, Calabrese, Campione R., Canova, Cappa, Carletti, Castellucci, Cena, Cerrato, Coello, Colangelo, Contini, Cucatto, Di Chiara, Di Rella, Dondoglio, Epiro, Errichiello, Franciscono, Francone, Furini, Gaida, Galioto, Giannone, Gianotti, Gibbone, Giordano, Giorza, Giudice F., Giudice N., Gnavi, Goslino, Iorio, Lo Cigno, Lombardo, Marchi, Martinaglia, Masucci, Merlo, Milioti, Milla, Minellono, Mino, Morena, Munari, My, Napolitano, Nastasi, Navotti, Parmegiani, Pastore, Pavignano, Peretto, Pirana, Pistelli, Pizzotti, Ponzone, Prestifilippo, Prevignano, Pulice, Remotti, Revel, Rinaldi, Rotolo, Santonocito, Scaturro, Serafino, Serracchioli, Simonini, Soda, Terzini, Tesauo, Trevisan, Trussoni, Villa, Zippo.

Risultano assenti i docenti: Abiuso F., Benedetto, Bosco, Cagnazzo, Campione A., Cavallo, Lefevre, Macrì, Martinello, Nardelli, Rizzola, Sarlo.

All’Ordine del Giorno:

- 1. Criteri di ammissione alla classe successiva e sospensione del giudizio**
- 2. Approvazione PTOF**
- 3. Progetti**
- 4. Comunicazioni della Dirigenza**

Dopo l’appello, si passa alla discussione dei punti all’OdG:

### **1. Criteri di ammissione alla classe successiva e sospensione del giudizio - Delibera n°24**

Il DS riassume brevemente la normativa in merito, secondo il DPR 122 del 2009 e, per alcuni punti, il Regio Decreto 653 del 1925; in particolare, sottolinea che:

- I voti delle singole prove sono assegnati in autonomia dal docente, seguendo criteri stabiliti collegialmente.
- I voti finali sono assegnati dal Consiglio di Classe, su proposta dei singoli docenti.
- La definizione dei criteri è demandata al Collegio dei Docenti e viene formalizzata nel PTOF.

Secondo il PTOF 2019-2022, ora in scadenza, e che riprende una delibera del Collegio del 15 aprile 2013, una materia insufficiente può portare alla ammissione alla classe successiva o alla sospensione del giudizio, mentre due o tre insufficienze determinano la sospensione del giudizio; non è prevista la sospensione del giudizio in quattro materie, e cinque “insufficienze nette” portano alla non ammissione.

Si apre la discussione sul tema, e seguono alcuni interventi:

- La prof.ssa Ponzone e la prof.ssa Simonini portano l’attenzione sulla disparità di materie nei diversi indirizzi, riferendosi in particolare al biennio del Liceo Sportivo; si chiedono se sia possibile considerare il numero delle materie insufficienti per la non ammissione in proporzione a quello delle materie presenti nel curriculum.
- La prof. Bussa interviene mettendo in evidenza l’indicazione contraddittoria, nel PTOF 2019, relativa all’insufficienza in una sola disciplina, e la necessità di chiarire questo punto.
- La prof.ssa Gibbone chiede che si tolga l’automatismo della promozione con una materia insufficiente; a suo parere, a volte, il quadro dei voti di uno studente presenta “insufficienze non palesi” che renderebbero più grave la situazione reale. Su quest’ultima affermazione, Il DS obietta che non è possibile che un docente



## LICEO SCIENTIFICO STATALE “A. GRAMSCI”

VIA ALBERTON 10/A 10015 IVREA (TO) - Codice Fiscale:  
84004690016

tel.: 0125.424357 - 0125.424742; fax: 0125.424338

sito web: <http://www.lsgramsci.it> - <http://www.lsgramsci.gov.it>

e-mail: [TOPS01000G@istruzione.it](mailto:TOPS01000G@istruzione.it) -

[TOPS01000G@pec.istruzione.it](mailto:TOPS01000G@pec.istruzione.it)



metta in discussione la valutazione di un collega; il Consiglio di Classe, per giudicare un'ammissione, valuta l'insieme del percorso dello studente.

- La prof.ssa D.Abiuso osserva che il problema di fondo è l'assegnazione, da parte del Consiglio di Classe, di una valutazione sufficiente quando il docente della materia in esame presenta lo studente con una insufficienza non grave, o con un voto tra il cinque e il sei.
- Il prof. Prevignano fa notare che, nel biennio del Liceo Sportivo, le discipline sono nove, contro le dieci del biennio del Liceo S.A.; la disparità non è così profonda come prospettato dalle colleghe Ponzone e Simonini.
- La prof.ssa Pistelli riprende quanto detto dalla prof. Gibbone, affermando che spesso i colleghi lamentano l'insufficienza di uno studente durante il corso dell'anno, presentandolo poi con valutazione sufficiente allo scrutinio finale; a suo parere, sospendere il giudizio anche in una sola materia aiuta a colmare lacune che altrimenti verrebbero trascurate, ed è occasione per lo studente di migliorare il proprio metodo di studio anche in previsione dell'Università.
- Il prof. Prevignano puntualizza che le colleghe Sarlo e Canova, che hanno curato la revisione delle griglie di valutazione per il PTOF, hanno svolto un lavoro molto ricco sulla valutazione; gli interventi sul PTOF sono un appello a tutti i docenti ad affrontare la valutazione in modo professionale, a partire dalla progettazione del percorso all'inizio dell'anno scolastico per giungere allo scrutinio finale; i voti "incerti", se i docenti lavorano con professionalità, si sistemano da soli.
- La prof.ssa Parmegiani afferma che è necessaria anche una autovalutazione della scuola, e che ci debba essere discussione sul RAV, che non è riuscita a reperire, e sul Piano di miglioramento. A questa osservazione il Ds replica che il RAV è pubblico e disponibile sul sito "Scuola in chiaro" del MIUR, mentre il Piano di miglioramento si aggiorna insieme al PTOF, ed invita la prof.ssa Parmegiani a rimanere sui punti all'Ordine del Giorno.
- La prof.ssa Cucatto interviene riportando la propria esperienza personale, affermando come si sentisse più a suo agio nella valutazione prima della delibera del 2013; il Consiglio di Classe deliberava per l'ammissione con una "insufficienza non grave", e sospendeva il giudizio con tre "insufficienze non gravi"; non si può pensare di recuperare, ad agosto, tre insufficienze gravi. Chiede quindi che si ripristini la distinzione tra insufficienze "gravi" e "non gravi".
- La prof.ssa Bussa, a questo proposito, cita il PTOF di altre scuole, in cui la sospensione del giudizio o la non ammissione non sono determinate tanto dal numero di insufficienze, quanto dal tipo di materia non sufficiente, distinguendo le materie di indirizzo e quelle soggette a test INVALSI dalle altre.
- La prof.ssa Simonini replica che la "dignità" di una materia è la stessa, in tutti gli indirizzi. La prof.ssa Merlo risponde che la dignità di una materia e di un docente sta nel lavoro fatto per ottenere risultati, non nella possibilità di non ammettere uno studente per l'insufficienza in quella materia; ritiene importante, per la valutazione, differenziare il tipo di indirizzo, come anche tener conto delle difficoltà degli ultimi due anni a tutti i livelli, sia per docenti che per studenti.
- La prof.ssa Ponzone dichiara la propria difficoltà a discriminare tra le materie in base all'indirizzo; se una materia non è di indirizzo, anche l'approfondimento richiesto è minore, ed in ultima analisi la sufficienza è più accessibile.

Il DS invita a votare sulla variazione dei criteri deliberati il 15 aprile 2013: il Collegio delibera a maggioranza per la variazione, con 1 voto per mantenere i vecchi criteri.

Il DS presenta quindi una proposta di cambiamento, basata sull'individuazione di materie caratterizzanti per ciascun indirizzo, che sostanzialmente sono quelle presenti nelle prove scritte dell'esame di Stato:

- Liceo Scientifico, Liceo Scientifico SA e Liceo Scientifico Sportivo: ITALIANO, MATEMATICA, FISICA
- Liceo delle Scienze Umane: ITALIANO, SCIENZE UMANE, INGLESE
- Liceo Economico Sociale: ITALIANO, SCIENZE UMANE, DIRITTO ED ECONOMIA

Si discute brevemente sulla scelta delle materie, e si conviene di aggiungere una quarta materia caratterizzante: SCIENZE NATURALI per Liceo Scientifico e SA, SCIENZE MOTORIE per il Liceo Sportivo, FRANCESE al LES, FILOSOFIA (DIRITTO al biennio) per LSU.

	<p><b>LICEO SCIENTIFICO STATALE</b>  <b>“A. GRAMSCI”</b>  <b>VIA ALBERTON 10/A 10015 IVREA (TO) - Codice Fiscale:</b>  <b>84004690016</b>  <b>tel.: 0125.424357 - 0125.424742; fax: 0125.424338</b>  <b>sito web: <a href="http://www.lsgramsci.it">http://www.lsgramsci.it</a> - <a href="http://www.lsgramsci.gov.it">http://www.lsgramsci.gov.it</a></b>  <b>e-mail: <a href="mailto:TOPS01000G@istruzione.it">TOPS01000G@istruzione.it</a> -</b>  <b><a href="mailto:TOPS01000G@pec.istruzione.it">TOPS01000G@pec.istruzione.it</a></b></p>	
---	---	---

L'ammissione alla classe successiva si otterrebbe nonostante una insufficienza non grave nelle materie caratterizzanti o una insufficienza, anche grave, nelle materie non caratterizzanti; lo studente dovrebbe colmare le lacune con un appropriato lavoro estivo. La non ammissione si avrebbe come conseguenza di tre insufficienze gravi nelle materie caratterizzanti. Dopo breve discussione, in cui il prof. Furini si dichiara contrario alla promozione con una insufficienza grave e la prof.ssa Giannone richiama i criteri di ammissione all'esame di Stato, si passa alla votazione: il Collegio approva a maggioranza (37 contrari) la proposta presentata dal DS.

## 2. Approvazione PTOF – Delibera n°25

Il DS ricorda al Collegio che è ora chiamato all'approvazione del PTOF 2022-25, di cui negli ultimi tre collegi si sono esaminati gli aspetti didattici.

Il Collegio approva a maggioranza (7 contrari).

## 3. Progetti – Delibera n°26

Il DS chiede al Collegio la ratifica della partecipazione al Bando PON “Digital Board: trasformazione digitale nella didattica e nell'organizzazione”, per l'installazione nelle classi di monitor touch screen.

Il Collegio approva all'unanimità

Il DS illustra al Collegio il contenuto del bando “Percorsi quadriennali”, pervenuto il 7 dicembre scorso; il bando prevede la istituzione di 1000 classi prime di un percorso liceale quadriennale. Gli Istituti autorizzati (fino a 62 per il Piemonte) potranno attivare una sola classe prima, in cui la didattica potrà utilizzare tutte le risorse organizzative consentite dall'autonomia e avvalersi di nuove metodologie. Il DS propone che, se la scuola decide di partecipare al bando, si ipotizzi di lavorare sugli indirizzi di Scienze Umane o di Liceo Scientifico.

Seguono alcuni interventi:

- La prof.ssa Francone e la prof. Bussa dichiarano il proprio interesse per le SU, purché non si tratti di preparare un percorso “semplificato”. Il DS risponde che il profilo di uscita degli studenti rimane invariato rispetto al liceo quinquennale.
- Il prof. Prevignano chiede chiarimenti sul PCTO: il PCTO rimane di 90 ore, a partire dalla seconda.
- Il prof. Giordano osserva che il progetto dovrebbe essere accompagnato anche da una garanzia sulla riduzione del numero degli studenti per classe, altrimenti si presta ad essere un cavallo di Troia per la diminuzione del numero dei docenti della Scuola Superiore.
- La prof.ssa Serracchioli e la prof.ssa Mino si chiedono quale sia lo scopo di questa sperimentazione, e come sia possibile in quattro anni raggiungere lo stesso profilo che si fatica a raggiungere in cinque.

Il DS chiede al Collegio di esprimersi in merito alla partecipazione al bando: il Collegio approva a maggioranza (32 contrari).

Una ulteriore votazione, per definire su quale indirizzo preparare il progetto di sperimentazione, fornisce il seguente risultato: 54 favorevoli a sperimentare su SU, 37 per il Liceo Scientifico, 3 astenuti; viene quindi approvato un progetto di percorso quadriennale per il Liceo delle Scienze Umane.

Esauriti i punti all'ordine del giorno, la seduta è tolta alle ore 16:30.

Il Segretario:  
prof.ssa Anna Grazia Botti

Il Presidente:  
prof. Marco Bollettino